1.Madách művét eredeti terjedelmében, húzás nélkül lehetetlen színre vinni. Az első, Paulay Ede által rendezett Tragédia kritikája is megrótta a rendezőt, amiért teljesen átalakította a mű koncepcióját, az Űr színt ki is hagyta. PATAKI JÓZSEF: EGY KIS SZÍNPADI ELMÉLKEDÉS (Nyugat, 1923.3. sz. részlet) című cikkében írja: „Paulay a szöveggel is elég önkényesen bánt, a darabból nagyon sokat kihagyott, sok részét pedig egészen felforgatta. ”

2. A színpadi változatok képeskönyvjellegűek, ami eltakarja a néző elől az igazi mondanivalót.

Szándékát Németh Antal így határozta meg: "meg akarja szabadítani a színpadi elképzelést a történelmi képeskönyvjellegtől, ami eltakarja a nézők elől a mű mélyebb mondanivalóját"

(1937-Németh Antal- Nemzeti Színház)

3.˝Az Tragédia silány, és értelmét vesztett lett a más nyelvekre fordítása után.”

KÁRPÁTI AURÉL: AZ EMBER TRAGÉDIÁJA A BURGTHEATERBEN

(Nyugat, 1934. 10-11. sz.)

4.A Tragédiát akkor értelmezzük jól, ha komolyan vesszük, hogy Madách számol Isten jelenlétével a világban. A Fővárosi Lapok kritikusa írta: „Nem a »vanitatumvanitas« csüggesztő bölcsészete szól e műből; melegszívű költő szól belőle, ki a világtörténet drámailag jellemző, szomorú konkrét képei mellé vigaszul állítja fel a szív benső világát és a hit biztató malasztját.”

 (Fővárosi Lapok, 1883. szeptember 22.)

5.Az előadások legproblematikusabb része, hogy az eredeti madáchi szövegbe mennyire nyúl bele a dramaturg. A régi mondatszerkezeteket a színészek csak nagy nehézségek árán tudják jól artikulálni. (Joób Sándor: Szertartástragédia c. cikke a Beregszászi Illyés Gyula Színház 1999-es előadására reagált.)

6.Greguss Ágost olvasatában Madách a végtelenre törő, de menthetetlenül a végességbe

zárt, meghasonlott embert az ellentétek kereszttüzében ábrázolja (szabadság rabság rabság, szellem

anyagiság, szeretet - gyűlőlet, tudás tudatlanság)

7.Az ember Tragédiája egy Faust utánzat - Arany János

8.Az ember tragédiája európai népszerűségének az oka, hogy nem nemzeti témát vet fel, és az egyetemes kérdések végiggondolásához remek történetet ír az időutazó Ádámról. Indoklás: Már nagyon korán írtak paródiát a Tragédiáról, a Pruggmayr Orfeum bemutatta, feltételezhetően még 1883-ban, a Groisz Antal által írt Tragédia-paródiát (DieTragödiedesMenschen – ParodischerScherzdesgleichnamigenSchauspiels mit Music – Az ember tragédiája – parodisztikus zenés tréfa a hasonló című színműből). Sajnos, a paródia szövege nem maradt fenn, sem leírás az előadásról. A színlapról annyi derül ki, hogy mint azt Molnár Gál Péter megjegyezte, „lelkesen rávetették magukat a történelmi utazás mint alapötletre […], mert a képes álomutazás a varieté változatos színhelyváltásainak és egzotikumigényének megfelelt”

(MOLNÁR GÁL – MOLNÁR GÁL Péter: A pesti mulatók. Előszó egy színháztörténethez. Budapest, Helikon, 2001, 164.).

9.A Tragédiája fő problémája a nő problémája. Igazából erről szól a darab. (Tarján Tamás: Fényben árny c. cikke alapján a Madách Színház 1999-es bemutatója kapcsán.)

10.Ádám a teremtés óta folyvást más és más alakban jelenik meg, de alapjában

mindig gyarló féreg marad a még gyarlóbb Éva oldalán." Bérczy Károly